

CAPÍTULO XX

METATEORÍA CURRICULAR Y SUS IMPLICACIONES EN LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA. UNA INCURSIÓN EN LA REGIÓN LATINOAMERICANA

Héctor Antonio Lacayo.

Master en Administración de Negocios. Rector Universidad Iberoamericana de Ciencia y Tecnología (UNICIT). rectoria@unicit.edu.ni <https://orcid.org/0000-0003-3331-2695>.

Claudia Marcela Guarnizo Vargas.

Magister en Educación Universidad Santo Tomas, Directora escuela de pedagogía e innovación. Fundación Universitaria Cafam (Unicafam) Bogotá – Colombia Grupo interdisciplinario de investigación en sostenibilidad y competitividad Unicafam (GHISCEU) marcela.guarnizo@unicafam.edu.co <https://orcid.org/0000-0001-6710-7388>.

José Isaías Salas Hernández.

Doctor en Ciencias de la Educación, Universidad Latinoamericana y del Caribe (ULAC). Docente - Investigador Fundación Universitaria Cafam (Unicafam). Grupo interdisciplinario de investigación en sostenibilidad y competitividad Unicafam (GHISCEU). jose.salas@unicafam.edu.co <https://orcid.org/0000-0002-6601-2720>.

Norma del Rosario Rivas Manzanares.

Candidato a Doctor (Funiber). Directora Evaluación Institucional (UNICIT) autoevaluacion@unicit.edu.ni <https://orcid.org/0000-0003-4462-001X>.

José Dagoberto Mejía Flores.

Master en Administración de Negocios. Director de Investigación y Posgrado (UNICIT). direccion.investigacionyposgrado@unicit.edu.ni <https://orcid.org/0000-0002-0497-6612>.

Resumen

La investigación presenta una aproximación al problema de la falta de crítica teórica en la investigación que sustenta la construcción de currículo de educación superior en América Latina, que incide en la falta de pertinencia de la praxis formativa con respecto a las necesidades sociales de la región. Se plantea como propósito explorar en los planteamientos de investigadores latinoamericanos el papel de la metateoría curricular en investigaciones, para generar propuestas innovadoras de currículo que superen la dicotomía teoría-práctica y promuevan la for-

mación de profesionales de acuerdo con las necesidades de la región en el siglo XXI. El estudio es una investigación libre no financiada, motivada por el interés de los autores de abrir el debate sobre metateoría curricular en las líneas de investigación en currículo del postgrado en educación en línea, en los que participan como profesores, de UNICAFAM Y UNITEC como universidades privadas con red de cooperación entre Nicaragua y Colombia. Mediante metodología cualitativa documental se analizan los casos de dos investigaciones realizadas por autores latinoamericanos que realizan análisis metateórico curricular para cuestionar los enfoques curriculares eficientista técnico y de competencias, y generar propuestas de currículo transdisciplinario el caso venezolano, y de currículo neosistémico el caso colombiano. El análisis arroja como resultado la importancia de la metateoría como proceso permanente en la investigación curricular, en la dinámica de conocimiento para generar proyectos educativos pertinentes. Las propuestas de los casos estudiados se consideran avances de investigación curricular que también deben ser sometidas a revisión de metateoría curricular, desde diversas perspectivas epistemológicas, en el transitar latinoamericano para superar el colonialismo académico y encontrar nuevos abordajes epistémicos acordes con las diferencias culturales de esta región.

Palabras clave: investigaciones, investigación educativa en Latinoamérica, metateoría curricular

CURRICULAR METATHEORY AND ITS IMPLICATIONS IN RESEARCH. AN INCURSION IN THE LATIN-AMERICAN REGION

Abstract

The research presents an approach to the problem of the lack of theoretical criticism in the research that supports the construction of higher education curriculum in Latin America, which affects the lack of relevance of the training praxis with respect to the social needs of the region. The purpose is to explore in the approaches of Latin American researchers the role of curricular metatheory in research to generate innovative proposals for the curriculum that overcome the theory-practice dichotomy and promote the training of professionals in accordance with the needs of the region in the 21st century. . The study is a free, unfunded research, motivated by the interest of the authors to open the debate on curricular metatheory in the lines of research in the curriculum of postgraduate degrees in education, in which UNICAFAM and UNITEC as universities participate as professors private with cooperation networks between Nicaragua and Colombia. Using qualitative documentary methodology, the cases of two investigations carried out by Latin American authors who perform curricular meta-theoretical analysis are analyzed to question the curricular approaches to technical efficiency and competencies, and to generate proposals for a transdisciplinary curriculum in the Venezuelan case, and a neosystemic curriculum in the Colombian case. The analysis shows the importance of metatheory as a permanent process in curricular research, in the dynamics of knowledge to generate relevant educational projects. The proposals of the cases studied are considered to be advances in curricular research that must also be subjected to a curricular metatheory review, from different epistemological perspectives, in the Latin American journey to overcome academic colonialism and find new

epistemic approaches consistent with the cultural differences of this region.

Keywords: research, curricular metatheory, educational research in Latin America.

Identificación de Proyecto

El proyecto está titulado “Investigación para la Transformación del Currículo Universitario en América Latina, Caso Red UNICAFAM-UNICIT”. Financiado por Universidad Iberoamericana de Ciencia y Tecnología (UNICIT).

Introducción

La investigación presenta una aproximación al problema de la falta de crítica teórica en la investigación que sustenta la construcción de currículo de educación superior en América Latina, que incide en la falta de pertinencia de la praxis formativa con respecto a las necesidades sociales de la región, de acuerdo con los estudios realizados por autores como Fonseca y Gamboa (2017), Gross et al. (2019), entre otros. El trabajo se plantea como propósito explorar en los planteamientos de investigadores latinoamericanos el papel de la metateoría curricular en investigaciones para generar propuestas innovadoras de currículo que superen la dicotomía teoría-práctica y promuevan la formación de profesionales de acuerdo con las necesidades de la región en el siglo XXI.

El estudio es una investigación libre no financiada, motivada por el interés de los autores de proponer la apertura al debate sobre metateoría curricular en las líneas de investigación sobre currículo e innovación educativa, en los programas de postgrado del área de educación en los que participan como profesores, de la red de cooperación internacional que se ha establecido entre las universidades privadas Fundación Universitaria de la Caja de Compensación Familiar (UNICAFAM) de Colombia, y la Universidad Iberoamericana de Ciencia y Tecnología (UNICIT) de Nicaragua.

Fundamentación teórica

El currículo en la investigación educativa de América Latina

El término currículo aparece por primera vez en el año 1575 en Inglaterra, y ha sido el concepto clave de la evolución de la educación en occidente desde la antigüedad hasta nuestros días, por cuanto como reportan Portela et al. (2016), Lázaro (2018), Artiles et. Al. (2018), y Malagon et.al. (2019), sus orígenes se remontan a la antigua Grecia asociado a cursos en secuencia que debían superarse como en una carrera. Tomando como base el recorrido histórico del término, hablar de currículo en el siglo XXI es referirse a diferentes definiciones y perspectivas teóricas, expresadas por distintos autores, como se presenta en el cuadro a continuación.

Cuadro 1.

Diversas conceptualizaciones de currículo a través del tiempo

Autor(es)	Definición	Perspectiva y/o aporte
Arnaz (1981)	Plan que norma y conduce explícitamente un proceso concreto y determinado de enseñanza-aprendizaje que se desarrolla en una institución educativa.	Enfoca el currículo como una construcción conceptual destinada a conducir acciones, pero no las acciones mismas, si bien de ellas se desprenden evidencias que hacen posible introducir ajustes o modificaciones al plan.
Gimeno (1991)	Es el elemento de referencia para analizar lo que la escuela es de hecho como institución cultural y para diseñar en proyecto alternativo de institución. Es una reflexión sobre la práctica educativa y pedagógica.	Considera el conjunto temático, abordable interdisciplinariamente, que hace de núcleo de aproximación a otros muchos conocimientos y aportes sobre la educación
LaFrancesco (2005)	Conjunto de principios antropológicos, axiológicos, formativos, científicos, epistemológicos, metodológicos, sociológicos, psicopedagógicos, didácticos, administrativos y evaluativos.	Implica cambios en la forma de sentir, pensar y actuar la educación en las instituciones educativas lo que genera nuevos procesos y proyectos frente al ser, al saber y al saber hacer de las mismas.
Bolívar (2008)	Se refiere a todo el ámbito de experiencias, de fenómenos educativos y de problemas prácticos, donde el profesorado ejerce su práctica profesional y el alumnado vive su experiencia escolar.	Considera que, como base de partida general, curriculum es todo aprendizaje planificado o guiado por la institución escolar, ya sea en grupos o individualmente, dentro o fuera de la escuela.

Meza (2012)	El currículo dice lo que se debe enseñar y lo que se debe aprender y debe ser explícito en decir cómo se logra este proceso, haciendo referencia a estrategias, métodos y recursos para el aprendizaje.	Señala que, ante la diversidad de teorías, una definición de currículo dependerá de la mirada de su autor y del tiempo en que se crea, llevándolo así al punto de vista metateórico de la filosofía y de modo especial de la epistemología.
Caicedo y Calderón (2016)	Según estos autores, el currículo es entendido como una propuesta siempre sujeta a revisiones y reconstrucciones que hacen explícitas las intenciones educativas de una comunidad, para comprobar una serie de hipótesis acerca del conocimiento, la enseñanza, el aprendizaje y los valores que se expresan en él.	Se concibe la construcción del conocimiento escolar y el diseño curricular como un modelo de síntesis, en el que se integra el proceso de enseñanza con el de aprendizaje, los aspectos de contenido con los aspectos metodológicos y con la evaluación.
Portela et al., (2018)	Para dichos autores, el currículum es polisémico y discurre entre tiempos, contextos, paradigmas y tradiciones teóricas.	La revisión del concepto en el marco de distintos paradigmas permite apreciarlo como fenómeno vivo que reclama continuos develamientos en atención a su interrelación con otras áreas.
Bolaños et al., (2021)	El currículo debe considerar las identidades particulares locales y regionales, ya que estas representan el sustento de los propósitos de la enseñanza, en función de las necesidades institucionales y estudiantiles.	Se destaca la identidad cultural como base para la construcción del currículo. Tomando en cuenta las particularidades individuales, comunitarias y sectoriales.

Fuente: elaboración propia (2021).

Como se observa en la evolución de la concepción del currículo del siglo XX al siglo XXI presentada en el cuadro anterior, a partir de algunos de los textos que se han consumido en los medios académicos latinoamericanos, primero se impuso la concepción del currículum como plan, como producto, basada en un enfoque técnico para guiar la elaboración de los documentos contentivos del diseño curricular, en el marco de una epistemología positivista y de los planteamientos de la psicología conductista, porque a medida que se cuestionan los postulados de estas corrientes, surgen concepciones del currículo como construcción social o como proceso cultural, acordes con el paradigma emergente, la fenomenología teoría crítica y la teoría de sistemas entre otras posturas.

De manera que los estudios sobre el currículo parten del discurso constituido por lo que se dice sobre el currículo, todo lo que lo explica, lo describe o lo prescribe, las correlaciones entre factores psicológicos, sociológicos o ecológicos, que se proponen, por cuanto no se cuenta con una entidad ontológica que represente lo que “es” el currículo como objeto, sino con una variedad de conceptos asociados a enfoques, principios, modelos y prácticas. Gran parte del discurso sobre currículo de influencia en la región latinoamericana procede de organismos internacionales con propuestas para diseñar planes educativos para la expansión y la calidad, de acuerdo con estándares de control y acreditación, orientados por el enfoque técnico del currículo. Como señala Díaz (2020), esta perspectiva contribuyó a superar los planes de estudios concebidos como listado de materias, por estructuras sistemáticas de objetivos y contenidos para guiar la enseñanza y el aprendizaje, organizados en secuencia temporal, en torno a perfiles de egreso, en proyectos sometidos a evaluación periódica.

Por esto, la mayoría de las investigaciones sobre currículo en Latinoamérica han abordado los aspectos operativos referidos al qué y el cómo hacer currículo, en términos de criterios de eficacia e impacto, y a los aspectos del contexto, en lo político, lo social y lo económico, sin embargo, aunque en menor medida se han realizado estudios sobre teoría curricular referidos al para qué del currículo, que cuestionen por qué un enfoque y no otro, en este trabajo se considera que son los estudios que abren la posibilidad para pensar el currículo de otra manera y contribuir con la innovación en el campo, desde el abordaje de lo que da lugar a lo operativo, la teoría y la metateoría curricular.

Teorías que conforman el currículo

Al revisar los fundamentos teóricos del currículo se ha observado cómo las teorías que lo constituían provenían de otras ciencias ajenas a la educación, asunto que aún persiste. La educación tomaba prestadas bases teóricas de la psicología clínica, la sociología y la administración, entre otras, para convertirse en una ciencia subsidiaria, alejándose de su meta de convertirse en ciencia, pues en realidad no existía una teoría educativa per se, que diera cuenta de los problemas escolares fundamentados en los principios establecidos, por lo que estos problemas eran asumidos por las disciplinas antes mencionadas (Fonseca y Gamboa, 2017).

En la actualidad investigadores preocupados por las temáticas del currículo, y actores del proceso educativo en roles de profesores y estudiantes como Sedano (2016), han afirmado que el currículo pasa por un momento de estancamiento, caracterizado por un período de repetición de los mismos temas y manejando las mismas teorías de finales de 1960 y 1980, con la dicotomía entre teoría y práctica, representada por “el currículo hecho” y el “currículo como práctica”, persistiendo el conflicto, el enfrentamiento entre los principios y la praxis. Tal es el caso planteado por Gross et al. (2019), sobre la discrepancia entre la intencionalidad de la fundamentación del currículo relativa a transformar la realidad, con la forma como se diseña el perfil de egreso de los estudiantes centrado en competencias técnicas, sin vinculación con la realidad.

La relación entre las necesidades sociales y el currículo de formación profesional, implica la consistencia entre lo declarado en el diseño curricular con lo que se ejecuta en la enseñanza, que se integre la teoría curricular con la didáctica como plantean Picco y Orienti (2017), se necesita del concurso de todos los investigadores y de todos sus esfuerzos para llegar a producir un currículo acorde con las necesidades del contexto latinoamericano en el marco de la globalización y las tecnologías de la comunicación.

Metateoría curricular: aproximación a una conceptualización moderna

Si el prefijo meta, proveniente de la preposición y el prefijo griegos μετά- que significa “después” o “más allá”, es usado en castellano para indicar la idea de una abstracción detrás de otro concepto, y teoría es el conocimiento especulativo considerado con independencia de toda aplicación, serie de las leyes que sirven para relacionar determinado orden de fenómenos e hipótesis cuyas consecuencias se aplican a toda una ciencia o a parte muy importante de ella, según la Real Academia Española (RAE, 2021), ¿qué es entonces una metateoría? Considerando dichas acepciones, una metateoría sería, básicamente, lo que está detrás de la teoría, lo que la soporta o sustenta cognoscitiva, filosófica y científicamente; por ende, en sentido general la metateoría pudiera ser llamada la teoría de cada teoría. De acuerdo con Abreu (2021a) la metateoría es un campo disciplinar que se ocupa del estudio de la teoría; es decir, de los saberes acumulados en un área particular de investigación científico o humanístico. Para Dervin, (citado por Jaime 2017) una metateoría es el

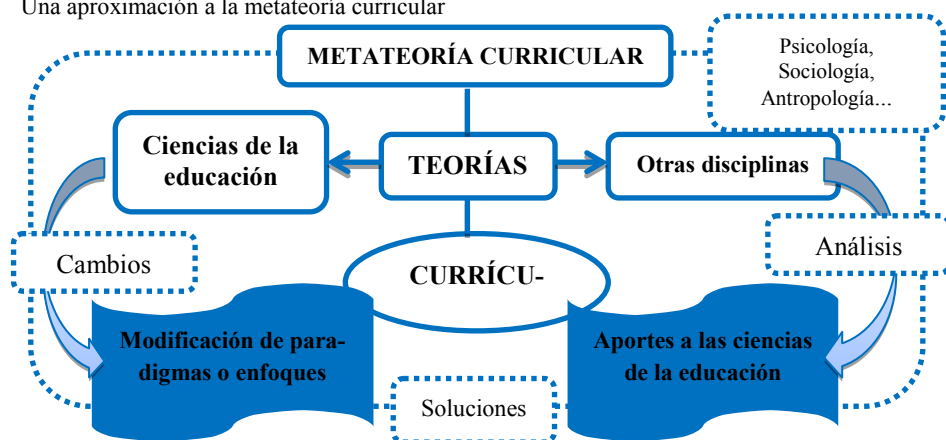
conjunto presuposiciones que proporcionan perspectivas generales o modos de

ver basados en la naturaleza de la realidad y los seres humanos (ontología), la naturaleza del conocimiento (epistemología), los propósitos de la teoría y la investigación (teleología), valores y ética (axiología); y la naturaleza del poder (ideología) (p. 135).

Según Jaime (2017) una metateoría representa un marco conceptual que ofrece los fundamentos tanto empíricos como normativos de la teoría, básicamente, si una metateoría es la teoría de la teoría, entonces la metateoría curricular sería la teoría de la teoría curricular (ver Figura 1).

Figura 1.

Una aproximación a la metateoría curricular



Fuente: elaboración propia (2021).

Tal como refleja la figura 1 la metateoría curricular representa el análisis o meta-análisis que se hace de las teorías provenientes de otras disciplinas como por ejemplo sociología, psicología, en el que convergen nuevas formas de abordar ciertas problemáticas educativas (Abreu, 2020b).

Metateorización en la investigación sobre currículum

En sintonía con lo planteado por Díaz (2020), con respecto a la necesidad de generar en

América Latina nuevas formas de ver el currículo, alternativas a las formas tradicionales centradas en disciplinas ajenas a la dinámica cambiante del mundo, se analizan comparativamente en el presente estudio dos ejemplos de metateorización en la investigación curricular, el primero ha sido propuesto por investigadores venezolanos que cuestionan el enfoque curricular por competencias desde la perspectiva de la transdisciplinariedad, y el segundo, por un investigador colombiano que parte del cuestionamiento a enfoques críticos lineales desde la propuesta de un Modelo Neosistémico, para la Universidad del Amazonia (Colombia). Ambos casos latinoamericanos de metateoría curricular se exponen a continuación.

Metateoría curricular en una investigación venezolana

El enfoque del currículo por competencias llega a América Latina en los primeros años del siglo XXI para orientar la transformación de la educación superior, y es cuestionado por los investigadores venezolanos Sánchez y Pérez (2011), quienes señalan que su introducción por vía de organismos internacionales con el Proyecto Alfa Tuning, es parte de la globalización para incrementar la producción. El primer cuestionamiento de los citados investigadores es la visión pragmática, reduccionista y técnica, donde la competencia queda reducida al dominio de un saber procedimental y al registro de tareas.

De acuerdo con su análisis, la racionalidad domina el discurso educativo: éste es netamente instrumental, vinculado estrechamente a la eficiencia, eficacia, competitividad, excelencia y progreso, con diseños recargados y fragmentados, por lo que la reproducción/transmisión de saberes se acomoda a una organización disciplinaria.

Al ser un discurso fragmentado, cada asignatura se percibe aislada e inconexa, como un mero registro administrativo. Esto trae como consecuencia, según los citados autores, la negación de un proceso innovador/transformador de las reformas curriculares, por cuanto los modos de generar saberes están orientados hacia los paradigmas del mercado bajo el modelo de sistemas únicos y/o reduccionistas, donde existe un coctel de asignaturas, contenidos y créditos; es decir, competencias que deshumanizan al estudiante en formación.

Señalan los investigadores que detrás de este enfoque curricular se oculta el enfoque positi-

vista por el predominio de conocimientos disciplinares fragmentados y secuenciados en un plan de estudios con un desarrollo lineal y controlado para asegurar egresados competentes. En el análisis metateórico que realizan los investigadores de los fundamentos que soportan el currículo basado en competencias, descubren las categorías que se muestran a continuación:

Figura 2.

Metateoría de los fundamentos del currículo en el enfoque por competencias



Fuente: elaboración propia (2021) adaptado de Sánchez y Pérez (2011).

Las categorías reflejadas en la figura 2, develan la dificultad de que el enfoque del currículo por competencias pueda acercarse a una postura paradigmática de la complejidad y la transdisciplinariedad, que han agregado a su discurso los defensores de este enfoque, de forma cínica, en opinión de Sánchez y Pérez (2011), por la casi nula relación inter y transdisciplinaria de los productos curriculares que genera tal enfoque.

Luego de realizar el análisis metateórico que cuestiona el enfoque curricular por competencias para orientar la transformación de la educación universitaria latinoamericana, Sánchez y Pérez (2011), presentan lo que consideran claves para la socioconstrucción de un currículo emergente comprometido con la integración del saber académico con el saber cotidiano, que potencie el sentido de solidaridad, dignidad, sensibilidad, responsabilidad y compromiso social con y en el ser humano, que forje una mirada abierta al saber.

Las claves para un currículo emergente que los autores develan en su trabajo, buscan generar un currículo flexible, complejo, transdisciplinar que comparta un episteme amplio y una meta-metodología que integre los diversos enfoques, perspectivas y postulados que emergen en

el ámbito cada vez más interconectado, que ocupan los seres humanos en el mundo, que permita a las universidades abrirse a su entorno social y promover la transformación social, desde otras formas de organizar los programas y planes de estudio, desde los principios que se muestran a continuación:

Cuadro 2.

Principios e ideales de la metateorización para un investigador venezolano

Principios	Características y finalidad
Bucle educativo	Se busca establecer una meta en forma de espiral que se recorra de arriba hacia abajo y viceversa, convirtiendo a la incertidumbre en el elemento navegador;
Relacionamiento	Este principio permite construir, deconstruir y reconstruir desde el punto de vista reflexivo que genera el proceso transdisciplinario.
Identidad humana	A través de la teoría transcompleja, se busca el equilibrio con la naturaleza, en una búsqueda constante de libertad, reflexión, análisis y crítica, las cuales humaniza y rehumaniza;
Transformación	Se pretende acá, la imbricación con los procesos sociales, culturales, ideológicos, tecnológicos, políticos y económicos, en el que se destaca la investigación.
Multidimensionalidad	Se refiere al reconocimiento de la complejidad y la incertidumbre que caracteriza los problemas contemporáneos, lo cual significa absorber la realidad de manera múltiple, privilegiando la racionalidad discursiva, dialógica prospectiva y creadora de alternativas.

Fuente: elaboración propia (2021) adaptado de Sánchez y Pérez (2011).

En relación al cuadro 2, refieren Sánchez y Pérez (2011), los ejes que fundamentan una práctica curricular transdisciplinaria y compleja son:

- A) Epistemológico-filosófico: repensar las teorías pedagógicas, las lógicas y los métodos que dan sentido y significado a la educación.
- B) Eco-político: urge la participación de los actores universitarios, tanto en su comunidad como en contextos más amplios, en procesos orientados al ambiente y la biodiversidad. Pensar en la política educativa como un camino para dar organicidad a una nueva sociedad.
- C) Axiológico: abordar la complejización del sujeto desde los valores.
- D) Metodológico-praxiológico: asumir un pensamiento complejo desde nuevas formas

universitarias de organizaciones en red, apoyadas en Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), sin perder de vista la realidad del contexto.

Finalmente Sánchez y Pérez (2011), proponen la transformación universitaria con un currículo pensado desde proyectos pedagógicos basados en la investigación, por cuanto para ellos la relación entre el currículo y la investigación es clave para la formación de profesionales con sentido social, cultural y crítico, en torno a problemas, necesidades y vivencias de su entorno.

Metateoría curricular en una investigación colombiana

El segundo caso de investigación curricular desde metateoría analizado, es el expuesto por Tapiero (2012), investigador colombiano dedicado al estudio del desarrollo institucional y curricular en la Línea de Investigación en Currículo de la Universidad de la Amazonia, ubicada en el Departamento de Caquetá, Municipio Florencia, Colombia, en la cual con un grupo de investigadores de la Universidad de la Amazonia se ha abocado al proyecto Desarrollo Institucional Integrado, mediante apoyo a la Institución Educativa Antonio Ricaurte ubicada en la misma zona, designada como “centro de experiencias para el desarrollo educativo”, en el marco del Programa de Regionalización de Colciencias con el Plan decenal sectorial en investigación educativa para la modernización escolar de los niveles básicos de la educación del Caquetá (2007-2016), como respuesta a los problemas de la zona denominada “puerta de oro de la amazonia colombiana”, afectada por una economía de extracción, limitaciones de empleo, la violencia por la producción de hoja de coca y el conflicto armado de acuerdo con lo referido por el autor. Las investigaciones conducidas por Tapiero (2009), se orientan a la ejecución del proyecto “Construcción de un currículo neosistémico para el desarrollo institucional integrado en la región”, a partir de cuestionamientos a proyectos curriculares acrílicos descontextualizados, como se muestra en el siguiente cuadro.

Cuadro 3. Cuestionamientos a las reformas curriculares en la Universidad de la Amazonia

Principios	Características y finalidad
Tendencia economicista de la línea de investigación de eficacia escolar.	Corresponde a la unidireccionalidad entre insumo y producto, <i>input/ouput</i> y además fundamenta el neopositivismo de la investigación educativa; el mayor impacto de este código binario es la pseudoautonomía o autonomía falsa en la gestión curricular escolar, al excluir a los maestros del manejo estructural del currículo.

Inconsistencias del Ministerio de Educación Nacional de Colombia.	Introdujo, en las décadas de los 70s del siglo XX, la visión instruccional del <i>currículo</i> como renovación curricular, cuando ésta era rechazada en Europa, tanto por su carga instruccional como por la desprofesionalización del docente.
Representaciones de los maestros sobre autonomía escolar y formación en democracia en la educación básica del Caquetá.	Resultados contribuyeron a precisar, que el desarrollo nacional de estas representaciones se establece una práctica académica y administrativa atomizada e insular.

Fuente: elaboración propia (2021) adaptado de Tapiero (2012).

Los aspectos reflejados en el cuadro 3, según Tapiero (2012), se superan en la propuesta de un currículo integrado en el proyecto “Construcción de un Currículo Neosistémico para el Desarrollo Institucional Integrado en la región”, mediante el Modelo de Desarrollo Integral Institucional, con la reconceptualización de la universidad de acuerdo con Barbera et al. (2019), como un ser vivo, capaz de adaptarse a los cambios, creciendo continuamente, interactuando con el medio para crear nuevas formas o estructuras organizacionales.

Metodología

La investigación se realizó desde un enfoque cualitativo con metodología documental, de acuerdo con los planteamientos de Hernández y Mendoza (2018); Arias y Covinos (2021), mediante el análisis hermenéutico de contenido de una muestra intencional de fuentes documentales, obtenida de la revisión de contenidos virtuales en las bases de datos como Scielo, Scopus, Redalyc, Espacios, entre otras, referidas a investigaciones sobre teoría y la metateoría curricular, con cuestionamientos y propuestas a procesos de cambio curricular en educación superior en América Latina, adoptando como criterio de selección aquellas de los últimos diez años en idioma inglés, portugués o español.

Resultados

De la investigación cualitativa documental realizada emerge como hallazgo principal que la metateoría curricular, como postura de reflexión teórica, es necesaria en la investigación curricular que se realiza para sustentar los procesos de cambio universitario en América Latina, por

cuanto del análisis de los casos seleccionados se infiere que la metateorización es una fase fundamental de la investigación curricular, para construir nuevos marcos conceptuales, ya que orienta el cuestionamiento de los enfoques teóricos del estado del arte, o provenientes de recomendaciones de organismos internacionales, realizar estudios e investigaciones como las de Sánchez y Pérez (2011); Tapiero (2012), con la intención de ofrecer soluciones y propuestas factibles y con la participación activa de todos los entes involucrados.

En el cuadro que se presenta a continuación se muestra la relación de la metateoría con las investigaciones realizadas por los autores seleccionados, se observa que parten del cuestionamiento a un enfoque curricular que fragmenta la teoría y la práctica, realizan un análisis meta-teórico y presentan una propuesta para vincular el currículo con los contextos históricos, sociales y culturales, que aspira enfrentar la rigidez de los currículos formulados de manera acrítica.

Cuadro 4.

Comparación de los análisis de metateoría curricular por investigadores de Venezuela y Colombia.

Principios	Venezuela	Colombia
Propuesta del currículo	Currículo transdisciplinario centrado en el estudiante y basado en competencias	Modelo de Gestión Integrado Neosistémico
Metateorización	Currículo por competencias	Autonomía en las actividades administrativas, pedagógicas, curriculares y didácticas
Cuestionamiento	La competencia queda reducida al dominio de un saber procedimental y al registro de tareas. El currículo es lineal y controlado, impidiendo la autonomía y el desarrollo crítico del estudiante.	Desarticulación de la gestión escolar, derivada de las prácticas curriculares atomizadas y fragmentadas, con representación restringida de los maestros

Fuente: elaboración propia (2021).

Discusión

El análisis de los dos casos muestra que la metateorización debe ser un proceso permanente en la investigación curricular, como parte de la dinámica de conocimiento para generar proyec-

tos educativos pertinentes. Las propuestas de los casos estudiados no se pueden considerar como opciones definitivas, ya que tanto el currículo transdisciplinario propuesto por Sánchez y Pérez (2011), como el currículo neosistémico propuesto por Tapiero (2012), proceden de representaciones de la educación y el currículo ajenas al contexto latinoamericano, al igual que el enfoque curricular técnico eficientista de objetivos y contenidos, y el enfoque del currículo por competencias que ellos cuestionan, y aunque la propuesta colombiana ha estado integrada a una gestión institucional con proyección de larga data, igualmente debe ser sometida al análisis crítico metateórico desde otras perspectivas. De manera que se considera que la metateoría curricular es un aspecto clave para la investigación curricular, desde diversas perspectivas epistemológicas en el transitar latinoamericano para superar el colonialismo académico y encontrar nuevos abordajes epistémicos acordes con las diferencias culturales de esta región.

Conclusiones

Ambas incursiones de metateoría curricular con base en la investigación, tanto la de Venezuela como la de Colombia, plantean la integración y la transdisciplinariedad del currículo con la intención de reflexionar, reinterpretar a partir de las teorías actuales y de las teorías potentes, las nuevas tendencias y perspectivas para reconstruir un currículo flexible que dé respuestas a las problemáticas que cada contexto reclama.

La metateorización educativa busca alcanzar teorías que engloben un conjunto de principios desde el cual se puedan abordar acontecimientos particulares de los currículos reales de las escuelas relacionados con las problemáticas derivadas de su contexto escolar. En este sentido, la realidad dinámica exige construir un currículo sobre lo que se tiene y no dejar de prescindir de las prácticas existentes en las instituciones, hecho que deviene de las dificultades identificadas de situaciones de la escolarización y que requiere de un compromiso por parte de los actores educativos para debatir las perspectivas existentes en función de sus medios y sus fines, siempre a través de la investigación.

Referencias

Abreu, C. (2020^a). *Teorías de alcance intermedio, práctica científica y metateoría estructural*

lista. Principia. 24(1). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7401817>

Abreu, C. (2020b). Aportes de la metateoría estructuralista a la sociología: Un posible diálogo con Turner. *Revista Scielo* 32 (1). <https://www.scielo.br/j/ts/a/MfwgP858hPy6Dhnvw6YwW8j/?lang=es>

Arnaz, J. (1981). *La planeación curricular*. Ciudad de México, México: Editorial Trillas. <https://es.scribd.com/document/356467694/LIBRO-CURRICULUM-ARNAIZPlaneacion-Curricular-Arnaz-pdf>

Artiles, I., Mendoza, C., Tandrón, E., Peralta, L., Torres, J., Martínez, S., y Guerra, M., (2018). *Tendencias del diseño curricular por objetivos*. Editorial Feijóo. <https://dspace.uclv.edu.cu/bitstream/handle/123456789/12696/Tendencias-del-diseño-curricular-1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Arias, J., y Covinos, M. (2021). *Diseño y métodos de investigación*. Enfoques Consulting EIRL. Primera edición digital. www.tesisconjosearias.com

Barbera, N., Flórez, E., Hernández, E., Vega, A., y Chirinos, a. (2019). *Bioética gerencial. Nueva forma de dirigir las organizaciones universitarias*. En Chirinos, Y; Ramírez, A; Godínez, R; Barbera, N y Rojas, D. *Tendencias en la Investigación Universitaria, Una visión desde Latinoamérica*. Volumen VII, pp. 165-179. Doi: www.doi.org/10.47212/Tendencias_vii_2019_15.

Bolaños, L., Córdoba, F., Delgado, M., y Guerra, N. (2021). ¿Qué papel cumple la cultura en la organización curricular? *Huellas* 13. <https://revistas.udenar.edu.co/index.php/rhuellas/article/download/6315/7102/>

Bolívar, A. (2008). *Didáctica y currículum: de la modernidad a la postmodernidad*. Málaga: Ediciones. Aljibe. <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/42244/24191>

Caicedo, N., y Calderón, L. (2016). Currículo: en búsqueda de precisiones conceptuales. *Revis-*

ta d'Educación & Pensamiento. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5740421.pdf>

Díaz B, A. (2020). Andares curriculares en América Latina. *Enfoques Educativos* Año 2020 - Vol. 17 N° 2: 1-14. <https://revistas.Uchile.cl/index.php/REE/article/download/60634/644444/>

Fonseca, J., y Gamboa, M. (2017). Aspectos teóricos sobre el diseño curricular y sus particularidades en las ciencias. *Boletín virtual*, vol. 6. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6132044.pdf>

Gimeno J. (1991). *El currículum: una reflexión sobre la práctica*. Ediciones Morata. https://profjehonny.weebly.com/uploads/2/2/8/1/22818782/el_currículum_una_reflexión_sobre_la_práctica_libro.pdf

Gross, M., Terán, C., y Terán, J. (2019). *Enfoque de visión intercultural en salud: entre la retórica y realidad del currículo de formación médica en la universidad ecuatoriana*. En Chirinos, Y; Ramirez, A; Godinez, R; Barbera, N y Rojas, D. *Tendencias en la Investigación Universitaria, Una visión desde Latinoamérica*. Volumen VII, pp. 165-179. Doi: www.doi.org/10.47212/Tendencias_vii_2019_12

Hernández, R., y Mendoza, Ch. (2018) *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Jaime, G. (2017). Metateoría. El supradiscurso: una mirada a nuestros filtros sensoriales en el marco de la saturación progresiva de la sociedad actual. *Memorialia. Edición Especial*. <http://www.postgradovipi.50webs.com/archivos/memorialia/especial/Articulo%2017.pdf>

LaFrancesco G. (2005). *Nuevos fundamentos para la transformación curricular: a propósito de los estándares*. Cooperativa Editorial Magisterio. <https://www.urbe.edu/UDWLibrary/InfoBook.do?id=9929>

Lázaro, M. (2018). Principios educativos de la educación occidental: la Edad Media. *Scielo*.

Revista Brasileira de educação, 1ra ed. <https://www.scielo.br/j/rbedu/a/HLGNYGZRKFn5qBVFpc8Dgp/?lang=es>

Malagón, L., Rodríguez, L., y Ñañez, J. (2019). *El currículo: fundamentos teóricos y prácticos*. Universidad del Tolima, 1ª. ed. http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/3023/2/El_Currículo%2CFundamentos_Teoricos_Contenido_10_09_2019.pdf

Meza M. J. L. (2012). *Diseño y desarrollo curricular*. Red Tercer Milenio.

Picco, S.; y Orienti, N. (2017). Didáctica y currículum: Aportes teóricos y prácticos para pensar e intervenir en las prácticas de la enseñanza. La Plata: EDULP. (Libros de cátedra. Sociales). En *Memoria Académica*. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.560/pm.560.pdf>.

Portela, G., Taborda, C., y Cano, E. (2018). La polisemia del currículum : influencias, tradiciones y supuestos. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 14 (2), 203-237. [http://latinoamericana.ucaldas.edu.co/downloads/Latinoamericana14\(2\)_10.pdf](http://latinoamericana.ucaldas.edu.co/downloads/Latinoamericana14(2)_10.pdf)

Portela, H., Taborda, J., y Loaiza, Y. (2016). El currículum en estudiantes y profesores de los programas de formación de educadores de la universidad de Caldas de la ciudad de Manizales: significados y sentidos. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, vol. 13, núm. 1. <https://www.redalyc.org/journal/1341/134152136002/html/>

Real Academia Española: *Diccionario de la lengua española*, 23.ª ed., [versión 23.4 en línea]. <https://dle.rae.es/meta> [26-07-2021].

Sánchez J. y Pérez C. (2011). Hacia un currículo transdisciplinario: una mirada desde el pensamiento complejo. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, 17:143-164. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/652/65221619010.pdf>

Sedano, R. (2016). El currículum, un instrumento reflexivo. *Escritos en la Facultad* N° 124. https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/vista/detalle_articulo.php?

id_libro=624&id_articulo=12988

Tapiero E. y García B. (2009). Integración curricular neosistémica: complejidad y reto para la educación colombiana. *Revista Educación y Pedagogía*, 21(53):87-102. <https://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaeyp/article/viewFile/9834/9033>.

Tapiero, E. (2012). Metateoría curricular neosistémica: subjetivación curricular del siglo. T XXI. *Revista Scielo*. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n63/n63a16.pdf>